출제자의 눈으로 원서를 자른다

원서 해부 노트

Lives of the Stoics · Chapter 7 ANTIPATER THE ETHICIST

대상 미추홀외고 원서 강독반
범위 Ryan Holiday & Stephen Hanselman, Lives of the Stoics — 「Antipater the Ethicist」 (원서 PDF 55~60쪽)
구성 범위 지도 → 유닛별 정밀 해부(6개 유닛) → 실전 변형 모의고사(16문항+서답형) → 파이널

이 챕터는 한 가지를 묻는다 — "손해를 보더라도 정직해야 하는가."

안티파트로스는 무대 대신 저녁 식탁을 골랐다. 날마다 반대 입장을 번갈아 변론하던 카르네아데스 곁에서 그는 진실과 정직을 고집했고, 결혼과 가족, 장사와 가난 같은 일상의 문제로 윤리를 끌고 들어왔다. 그는 사람을 궁수에 비유했다. 훈련하고 힘껏 겨누어도 화살이 어디에 꽂힐지는 다 정할 수 없다. 공부도 같다. 한 번 빗나갔다고 가치가 사라지지 않고, 더 많이 쏠수록 더 자주 맞힌다. 이 노트는 해석을 외우게 하지 않는다. 출제자가 어디를 자를지 네 눈으로 먼저 찾게 만든다.

학교		학년·반		이름	

HOW TO USE

이 노트를 쓰는 법

해석을 외우는 노트가 아니라, 문제가 나올 자리를 찾는 노트입니다.

네 개의 파트, 한 가지 원칙

파트	무엇을 하는가	언제 쓰는가
Part 1 범위 지도	출제 예상 자리표, 문단별 구조도, 대립 구조표, 숫자·고유명사·인물 총정리표	첫 수업 · 시험 전날 재확인
Part 2 유닛별 정밀 해부	유닛마다 원서 위치 → 기호 표시 자리 → 내용 → 어법 포인트 → 어휘(유의어·반의어) → 한 줄 요약	수업 본체 · 매 유닛 과제
Part 3 실전 변형 모의고사	미추홀외고 유형 순서로 16문항 + 서답형 1문항(100점)	Part 2를 다 끝낸 뒤 시간을 재고 풀기(40분)
Part 4 파이널	핵심 문장 12선 영작, 숫자·고유명사 복원표, 통합 사고 문제(6장과 연결)	평가 2~3일 전

원칙 하나 — 원서는 네가 직접 칠한다

- 이 노트에는 원문이 실려 있지 않다. 원서를 옆에 펴고, 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 다음, Part 2 표의 자리를 찾아 **기호를 직접 그려 넣는다.**
- 매 유닛 과제: 표를 보기 전에 원서에서 **문제가 나올 자리 3곳**을 먼저 표시하고, 왜 그 자리인지 한 줄로 적어 온다. 수업에서 표와 비교한다.
- 틀린 문제는 "왜 그 오답이 매력적이었는지"까지 적어야 끝난 것이다. 정답 번호만 고치는 복습은 복습이 아니다.

기호 범례

▲ 어법 함정 후보　● 어휘 반전 후보(반의어 바꿔치기)　★ 빈칸·요약문 후보　◆ 밑줄 의미·지칭 추론 후보

쪽수는 원서 PDF의 쪽 번호입니다(전자책이라 인쇄 쪽 번호가 없음). 단락 번호(¶)는 그 쪽에서 새로 시작하는 단락만 셉니다. 앞 쪽에서 이어지는 단락의 끝부분은 '○쪽 첫 줄'로 표시합니다. 들여 쓴 인용문(시·대화·책 목록)은 단락 수에 넣지 않고 '○쪽 인용'으로 표시합니다. 종이책을 쓰는 경우 단락의 첫 단어로 위치를 맞추세요.

PART 1

범위 지도

어떻게 나오는지 알면, 무엇을 공부할지가 정해진다.

1-1. 유형별 출제 예상 자리 — 미추홀외고 유형 기준

미추홀외고 영어 지필평가의 유형 순서(주장·요지·제목 → 밑줄 의미 → 지칭 → 내용 일치 → 어법 → 어휘 → 빈칸 → 문장 삽입 → 무관한 문장 → 순서 → 요약문 → 서답형)를 이 챕터에 적용해, 각 유형이 어디서 나올지 예측했다. Part 3 모의고사는 이 순서를 따른다.

번호	유형	이번 범위에서 예상되는 출제 자리
1~3	주장·요지·제목	트롤리 문제와 일상의 결정(58쪽 ¶7) / 결혼과 가족의 옹호(57쪽 ¶1~¶3) / 궁수 비유의 교훈(58쪽 ¶4~¶5) / 정의와 자멸적 도덕주의 사이의 균형(59쪽 ¶1)
4~5	**밑줄 함축 의미**	a stickler for truth and honesty / dinner-table diplomacy / a great advice columnist / the keystone of family / the lie of omission / An operating system / a bull's-eye / the trolley problem / all on the same team / bad for the hive is bad for the bee / the have-nots / the inner compass
6	지칭 추론	he·his가 Antipater·Blossius·Tiberius Gracchus 사이를 오가는 59쪽 ¶4 / his master's former student(56쪽 ¶2) / took it further의 it(58쪽 ¶3) / he writes의 he(60쪽 ¶4, Plutarch)
7~8	내용 일치·불일치	출생 미상 · 129 BC · 타르수스 · 디오게네스 사망 142 BC경 → 그 뒤 계승(56쪽 ¶2) / 카르네아데스 = 디오게네스의 옛 제자 / 아테나이오스의 책 / 결혼을 옹호한 '첫' 스토아 / 푸코 · 디오게네스 라에르티오스(57쪽 ¶4~¶5) / 블로시우스와 그라쿠스 / 키케로 · 플루타르코스
9~10	**어법**	what절 주어 + is that(56쪽 ¶2, 60쪽 ¶1) · 대조의 where · 양보의 as ~ as · if 생략 도치(Had he been born / had he still been around) · Not only + 도치 · 사역 make + O + 원형 · A or B 주어의 수 일치 · stop -ing · the 비교급, the 비교급 · 의문사절 주어 + 단수 동사 · 전치사 + 관계대명사 · 전치사가 남는 관계절(born with) · 현재분사 후치 수식(60쪽 ¶3)
11	어휘(문맥상 부적절)	honesty↔deception · humility↔arrogance · neglected↔emphasized · frugal↔extravagant · withstand↔succumb · loosened↔tightened · minimizing↔emphasizing · private↔public · unrealistic↔realistic · disclose↔conceal · improving↔neglecting · bitter↔grateful
12	빈칸 추론	dinner-table diplomacy / the keystone of family / equal(모든 잘못) / an archer / second nature / private life / oikeiosis / the same team / not alien from our own / the inner compass / gratitude
13	문장 삽입	철학을 사적 삶으로(58쪽 ¶6): 디오게네스의 공적 삶 → 안티파트로스의 사적 삶 → 실제 질문들 / 블로시우스 일화(59쪽 ¶4) / 마지막 말(60쪽 ¶3~¶4)
14	무관한 문장	오이케이오시스 단락(58쪽 ¶8 ~ 59쪽 첫 줄)에 무관한 소재 끼워 넣기 / 결혼과 세 선배(57쪽 ¶1) / 덕의 공식(60쪽 ¶1~¶2)
15	순서 배열	크리시포스의 '밀치지 않기' → 안티파트로스의 확장 → 궁수(58쪽 ¶3) / 공부 → 훈련 → 결단 → 행동 → 결과(58쪽 ¶4) / 그라쿠스 사건의 시간 흐름(59쪽 ¶4)

번호	유형	이번 범위에서 예상되는 출제 자리
16	요약문 완성	모든 잘못은 같은가와 상식의 방향(57쪽 ¶7 ~ 58쪽 ¶1) / 공동선과 개인의 선(59쪽 ¶3) / 쓰라림 대신 감사(60쪽 ¶3~¶4)
서답형	QUIZ(알파벳 완성)	고유명사·숫자·True/False 7문항 → 답의 알파벳을 이으면 한 단어. 부분 점수 없음

서답형 전략 — 글자를 이으면 반드시 '사전에 있는 단어'가 되어야 한다

- 이상한 글자 조합이 나오면 하나는 틀린 것이다. 그 자리를 다시 확인하면 된다. **완성된 단어가 자기 검증 장치다.**
- 숫자는 적지만(142 · 129 BC, 1마일 · 100마일) 인물이 유난히 많은 장이다(디오게네스 · 카르네아데스 · 아테나이오스 · 소크라테스 · 푸코 · 디오게네스 라에르티오스 · 크리시포스 · 마르쿠스 · 키케로 · 쇼필드 · 블로시우스 · 그라쿠스 · 플루타르코스). 부분 점수가 없으므로 1-4의 표를 '통째로' 외운다.
- True/False 문항은 원서의 한 단어를 뒤집는다(first ↔ last Stoic to argue for marriage, equal ↔ unequal wrongs, the common good ↔ the individual's good first, gratitude ↔ bitterness, student ↔ teacher). 누구의 주장인지 · 서수 · 인물 관계를 손가락으로 짚으며 읽는다.

1-2. 구조도 — 「Antipater the Ethicist」 (56~60쪽)

전기·논증형(인물 → 방식 → 결혼과 가족 → 잘못의 크기 → 궁수 비유 → 사적 삶의 질문 → 곡물 논쟁 재론 → 제자와 결말). 핵심 축은 **진실(truth) vs 오도(misleading)**, 그리고 **개인의 선(the individual's good) vs 공동선(the common good)**.

위치	역할	한 줄 요약(순서 배열용)
56 ¶1~¶2	도입	실용 정치가 디오게네스 vs 현실 세계의 윤리학자 안티파트로스 / 출생 · 어린 시절은 모름 / 디오게네스 사후(142 BC경) 수장 / 디오게네스의 영향 + 카르네아데스에 대한 반발
56 ¶3~¶4	대비	반대 입장을 번갈아 논증하며 청중을 오도한 카르네아데스 vs 진실과 정직의 고집쟁이 / 일상의 윤리를 삶의 모든 면에 / 겸손 · 주목을 다투지 않고 일함
56 ¶5	방식	스토아 · 극장 대신 저녁 식사 / 아테나이오스: 훌륭한 이야기꾼 / 공개 토론의 도발에도 식탁의 외교와 저술에 힘을 쏟음
56 ¶6 ~ 57 첫 줄	효과	글로 더 잘 표현 / 한 사람과 연결 · 구체적 · 친절 / 실제 사람들의 필요 / 고민 상담 칼럼니스트(상상) / 정치의 '지상전'(상상)
57 ¶1	새 길	결혼과 가족을 강하게 옹호한 첫 스토아 / 제논 · 클레안테스 · 크리시포스는 소홀 / 소크라테스의 실수에서 배우라
57 ¶2~¶3	근거	가족 = 도시와 세계의 쐐기돌 / 결혼 = "가장 일차적이고 필요한 적절한 행위" / 결혼 책의 한 문장 / 스토아도 사랑할 수 있고, 사랑해야 한다
57 ¶4~¶6	평가	푸코: 두 영혼이 섞이는 결혼(거래가 아님) · 오이코스 · 부부 단위 / 디오게네스 라에르티오스: 신들 다음 부모 · 형제 / 기독교로 / 윤리학자의 일
57 ¶7	쟁점	모든 잘못은 같다는 초기 스토아 / 1마일이든 100마일이든 부재? / 살인 ≠ 거짓말 / 생략의 거짓말 · 외교관의 오도 ≠ 전쟁 구실을 꾸미는 폭군
58 ¶1~¶2	전환	상식의 방향 / 전부 덕 · 전부 악덕의 절대주의 완화 / 일상의 '무관한 것'을 가볍게 보지 않음 / 삶의 안내서 · 운영 체제 / 몸소 보여 주었으리라(상상)

위치	역할	한 줄 요약(순서 배열용)
58 ¶3	비유	크리시포스의 '밀치지 않기' / 더 나아가 윤리 = 노력이 필요한 기술 / 인간 = 궁수 — 훈련하고 겨누지만 통제 밖의 요인이 있음
58 ¶4~¶5	교훈	공부 → 훈련 → 결단 → 행동 / 그 뒤는 우리 몫이 아님 / 가치는 명중 여부에 있지 않다 / 더 많이 쏠수록 더 많이 맞힌다
58 ¶6	의의	디오게네스는 공적 삶으로, 안티파트로스는 사적 삶으로 / 결혼 · 일과 가족 · 법이 불분명한 거래 · 손해 보는 정직 · 가난한 이들
58 ¶7	대비	핀 위의 천사 · 시뮬레이션 · 트롤리 문제 vs 날마다의 실제 결정 / 폴리스의 결정이 코스모폴리스에 영향
58 ¶8 ~ 59 첫 줄	개념	오이케이오시스 — 우리의 이익은 동료 인간의 이익과 연결 / 기부 · 공정한 분배 · 행복과 존엄의 권리
59 ¶1~¶2	논쟁 재론	곡물 · 부동산 판매 / 완전한 투명성은 비현실적(디오게네스가 옳음) / 정의와 자멸적 도덕주의 사이의 균형 / 같은 팀 / 하수 결함을 숨긴 판매자 / 벌집과 벌
59 ¶3	원칙	공동선에 대한 애착 = 일차적 의무 / 키케로가 보존한 논증 / 개인의 선이 먼저(디오게네스) / 쇼필드: 남의 이익을 동떨어진 것으로 여기지 않기
59 ¶4	일화	제자 블로시우스와 그라쿠스 사건(토지 재분배) / 티베리우스 그라쿠스 암살 / 블로시우스는 간신히 생존 / 노년의 안티파트로스는 미소 지었을지도(추측)
60 ¶1~¶2	공식	덕 = 자연에 맞는 것을 선택하고 어긋나는 것을 거부 / 이기심이 내면의 나침반을 누르지 않게 / 누구든 옳은 일을 하라(파나이티오스 예고)
60 ¶3~¶5	결말	129 BC 사망 / 키케로: 열렬한 교조주의자 / 쓰라림 대신 감사(플루타르코스) / 아테네로 온 순탄한 항해 / 기억 = 축복의 창고

1-3. 대립 구조표 — 선지는 이 축을 뒤집어서 만들어진다

축	이쪽	저쪽(글이 지지하는 쪽)
스토아 수장의 성격	실용 정치가 · 외교관(디오게네스)	현실 세계의 윤리학자(안티파트로스)
말의 태도	반대 입장을 번갈아 논증 · 청중을 오도(카르네아데스)	진실과 정직의 고집쟁이(a stickler for truth and honesty)
활동 무대	스토아 · 극장 · 공개 토론(앞선 스토아 · 카르네아데스)	저녁 식탁의 외교 · 저술(dinner-table diplomacy)
설득의 대상	연단 아래의 얼굴들(faces beneath the rostrum)	한 사람(the individual) — 구체적이고 친절하게
결혼과 가족	소홀히 함(제논 · 클레안테스 · 크리시포스)	도시와 세계의 쐐기돌(the keystone of family)
결혼의 개념	법적 · 경제적 거래(transaction)	두 영혼이 섞여 함께 더 나아지는 결합(푸코)
잘못의 크기	모든 잘못은 같다(초기 스토아의 절대주의)	정도의 차이가 있다 — 상식(commonsense)
일상의 '무관한 것'	대수롭지 않게 여김(minimizing)	윤리의 맨 앞으로(결혼 · 옷차림 · 음식)
덕의 평가	명중(bull's-eye) 여부	옳은 것을 겨누고 계속 쏘는 노력(궁수)
철학의 질문	핀 위의 천사 · 시뮬레이션 · 트롤리 문제	날마다의 실제 결정(폴리스 → 코스모폴리스)

축	이쪽	저쪽(글이 지지하는 쪽)
판매자의 의무(곡물 논쟁)	법이 요구하는 만큼만 · 개인의 선이 먼저(디오게네스)	공동선이 일차적 의무 · 남의 이익도 내 일처럼(안티파트로스)
노년의 정신	쓰라림(bitter) — 꺾이고 상처가 곪음	감사(gratitude) — 기억은 축복의 창고

1-4. 숫자 · 고유명사 · 인물 총정리표 — 서답형과 내용 일치는 여기서 나온다

항목	내용(바꿔치기 주의점)
Antipater of Tarsus	B. 미상(Unknown) – D. 129 BC · 타르수스(Tarsus) 출신 · 발음 An-TIP-uh-ter · 디오게네스의 제자이자 스토아의 다음 수장
142 BC경	바빌론의 디오게네스가 죽은 무렵 — 그 뒤 수장을 이어받음 · 언제 태어났는지, 타르수스에서의 어린 시절은 **모름**
Carneades	**디오게네스**의 옛 제자(안티파트로스의 제자 아님) · 매혹적이지만 종잡을 수 없는(seductive but amorphous) · 로마에서처럼 날마다 반대 입장을 번갈아 논증 · 아테네 청중을 오도 · 안티파트로스를 공개 토론으로 끌어내려 함
Athenaeus	『The Learned Banqueters』(마르쿠스 아우렐리우스 시대 직후에 씀) — 안티파트로스는 저녁 모임의 훌륭한 이야기꾼, 강렬한 일화로 요점을 보여 줌
dinner-table diplomacy	앞선 스토아는 스토아 · 극장에서 열변 → 안티파트로스는 친구들을 저녁 식사에 초대해 긴 철학 대화 · 경쟁자를 이기기보다 일상의 시련을 돕는 저술
advice columnist	2천 년쯤 뒤에 태어났다면 훌륭한 고민 상담 칼럼니스트(저자의 상상) · 정치의 '지상전(political ground game)'(상상) — 관계 · 대면 설득 · 한 사람
결혼과 가족	강하게 옹호한 **첫** 스토아 · 제논 = 혈육 후사 없음 · 클레안테스 = 검소한 삶에 아내 둘 자리 없음 · 크리시포스 = 조카들의 홀부모 노릇, 그러나 일을 위해 삶
Socrates's wife	까다롭다는 평판과 고약한 성미 → "소크라테스의 실수에서 배우라" / 배우자를 지혜롭게 고르지 않으면 지혜와 행복이 시험받는다
결혼에 관한 말	"적절한 행위 가운데 가장 일차적이고 필요한 것" / 결혼 책: 아내와 자녀를 겪어 보지 않은 사람은 가장 참된 선의(goodwill)를 맛보지 못했다 · 그의 결혼 여부는 기록이 빈약
Michel Foucault	**20세기 프랑스** 철학자 · 사회 이론가 · 법적 · 경제적 거래가 아닌 새 결혼 개념을 개척했다고 평가 · 오이코스(oikos, 집)는 결혼으로 완성 · '부부 단위(conjugal unit)'
Diogenes Laërtius	스토아는 신들 다음 **두 번째** 자리에서 부모와 형제를 공경 · 자녀에 대한 부모의 애정은 선한 사람에게는 자연스럽지만 악한 사람에게는 아님 → (저자) 로마의 삶 · 기독교로 이어짐
모든 잘못은 같다?	초기 스토아 다수의 주장 · 1마일이든 100마일이든 집을 떠나면 부재 → 저자: 터무니없다 / 살인 ≠ 거짓말 · 생략의 거짓말(디오게네스의 Caveat emptor) ≠ 전쟁 구실을 꾸미는 폭군
상식의 방향	전부 덕 · 전부 악덕의 절대주의를 완화 · 무관한 것(누구와 결혼 · 옷차림 · 음식)을 가볍게 보지 않음 · 철학 = 삶의 안내서 · 운영 체제
"no shoving" → archer	크리시포스의 '밀치지 않기'(이기려고 속이거나 반칙하지 않기)를 더 밀고 나감 · 윤리적 행동(스포츠맨십도) = 노력이 필요한 기술(craft) · 행동하는 인간 = **궁수**
bull's-eye	우리의 참된 가치는 명중 여부에 있지 **않다** · 현실에서는 빗나간다(때로 크게) · 더 많이 쏠수록 더 자주 맞히고 더 많은 선을 행함
사적 삶의 질문들	누구와 결혼? 일과 가족 중 무엇이 중요? 법이 불분명한 거래의 규칙? 돈을 잃더라도 정직? 형편이 못한 이들을 어떻게? 사회는 가난한 이에게 빚이 있나?

항목	내용(바꿔치기 주의점)
trolley problem	핀 위의 천사(훗날의 수도사) / 컴퓨터 시뮬레이션 · 트롤리 문제(오늘의 철학자) → 레버를 당길 일은 없다 · 폴리스의 결정이 더 큰 코스모폴리스에 영향
oikeiosis	우리는 무언가를 공유하고 우리의 이익은 동료 인간의 이익과 자연스럽게 연결 · 고대에도 오늘도 절박 · 기부 · 부와 자원의 공정성 · 행복과 존엄의 권리
곡물 · 부동산 판매 논쟁	디오게네스: 완전한 투명성은 비현실적(저자도 옳다고 인정) / 안티파트로스: 정의와 자멸적 도덕주의 사이의 균형 · 하수 결함을 숨기고 집을 파는 사람(저자의 예)
hive / bee	"벌집에 나쁜 것은 벌에게도 나쁘다, 그 반대도" — 마르쿠스 아우렐리우스가 **훗날** 한 말 · 안티파트로스의 삶과 저작에서 곧바로 끌어온 통찰
Cicero	안티파트로스의 논증을 보존(너의 이익 = 공동체의 이익, 그 반대도) · 안티파트로스를 '열렬한 교조주의자(ardent dogmatist)'라고 묘사
Malcolm Schofield	교수 · 안티파트로스의 견해: 서로 폭력을 저지르면 안 되듯 불의도 저지르면 안 되며, 남의 이익을 우리 이익과 동떨어진 것으로 여기지 말아야 한다
Gaius Blossius / Gracchus	안티파트로스의 제자 · 저명한 로마 교사 · 그라쿠스 사건(로마 땅 일부를 가장 가난한 시민에게 재분배) · **티베리우스 그라쿠스**는 암살 · 블로시우스는 원로원 심문 후 간신히 생존
덕의 공식	"자연에 맞는 것을 끊임없이, 흔들림 없이 선택하고 자연에 어긋나는 것을 거부하는 것" · 이기심이 타고난 내면의 나침반을 누르지 않게 / 다음 장 = 파나이티오스
129 BC / Plutarch	사망 · 마지막 말 = **감사** · 삶의 축복을 헤아리며 고향(킬리키아)에서 아테네로 온 순탄한 항해를 잊지 않음 · 기억 = 사람에게 가장 안전한 축복의 창고

PART 2

유닛별 정밀 해부

Lives of the Stoics · 「Antipater the Ethicist」 (원서 PDF 56~60쪽) · 6개 유닛

▲ 어법 함정 ● 어휘 반전 ★ 빈칸·요약 ◆ 밑줄 의미·지칭

7-1 진실의 고집쟁이, 저녁 식탁의 철학자 56쪽 ¶1 ~ 57쪽 첫 줄

원문 위치 원서 56쪽 ¶1 ~ 57쪽 첫 줄 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	¶1 첫 문장	If Diogenes was …, then his student Antipater, the next leader of the Stoa, was	사실 조건의 if + 동격 삽입
▲	¶1 둘째 문장	principles from which every action must descend	전치사 + 관계대명사
▲	¶2 첫 문장	We don't know when …, only that he succeeded	간접의문문 + only that절
▲	¶2 둘째 문장	What is obvious is that	what절 주어 + that 보어절
●	¶2 둘째 문장	seductive but amorphous	반전 후보 → clear, well-defined
◆	¶2 둘째 문장	his master's former student	지칭: 디오게네스의 옛 제자 = Carneades
▲	¶3 첫 문장	Where Carneades was content to …, Antipater became	대조의 where(= whereas)
◆	¶3 첫 문장	a stickler for truth and honesty	밑줄 의미: 진실과 정직을 끝까지 고집하는 사람
▲	¶3 셋째 문장	as ambitious as his aims were	양보의 as + 형용사 + as + S + V
●	¶3 셋째 문장	humility	반전 후보 → arrogance
▲	¶5 첫 문장	the medium through which he made his arguments	전치사 + 관계대명사
★	¶5 마지막 문장	dinner-table diplomacy	빈칸·밑줄 1순위
▲	¶5 마지막 문장	aimed not at triumph … but to help	과거분사 후치 수식 + not A but B
▲	¶6 넷째 문장	Had he been born …, one could easily imagine him having made	if 생략 도치 + 완료 동명사
◆	¶6 넷째 문장	a great advice columnist	밑줄 의미: 한 사람의 고민에 답하는 사람
◆	57쪽 첫 줄	political ground game	밑줄 의미: 관계를 쌓고 직접 설득하는 일

내용

디오게네스가 실용적인 정치가였다면, 그의 제자이자 스토아의 다음 수장인 안티파트로스는 현실 세계의 윤리학자였다. 실용적이되 모든 행동이 흘러나올 분명한 원칙을 세우는 데 힘을 쏟았다. 그가 언제 태어났는지, 타르수스에서 어떤 어린 시절을 보냈는지는 모른다. 아는 것은 기원전 142년 무렵 디오게네스가 죽은 뒤 그가 수장을 이었다는 사실뿐이다. 분명한 것은 그의 세계관이 디오게네스의 영향, 그리고 스승의 옛 제자인 매혹적이지만 종잡을 수 없는 카르네아데스에 대한 반발로 빚어졌다는 점이다. 카르네아데스가 로마에서처럼 날마다 반대 입장을 번갈아 논증하며 새로 얻은 명성으로 아테네 청중을 오도하는 데 만족한 반면, 안티파트로스는 진실과 정직을 끝까지 고집했다. 디오게네스가 정치를 철학으로 가져왔다면 그는 일상의 윤리를 삶의 모든 면에 가져오려 했고, 포부가 컸지만 스토아에 겸손도 되찾아 주었다. 그는 주목을 다투지 않았다. 훌륭한 철학자가 그래야 하듯 일하느라 바빴다. 앞선 스토아들이 스토아와 극장에서 열변을 토할 때 그는 친구들을 저녁 식사에 초대해 긴 철학 대화를 나누었다. 아테나이오스는 그가 강렬한 일화로 요점을 보여 주는 훌륭한 이야기꾼이었다고 전한다. 지지자들은 카르네아데스의 웅변에 호언장담으로 맞서라고 재촉했고 카르네아데스는 그를 공개 토론으로 끌어내려 했지만, 그는 이 식탁의 외교와, 경쟁자를 이기기보다 일상의 오랜 시련을 돕는 저술에 힘을 쏟았다. 글에서는 생각을 더 잘 표현할 수 있었고, 작은 모임에서는 한 사람과 깊이 연결되어 구체적으로, 친절하게 말할 수 있었다. 연단 아래의 얼굴들이 아니라 실제 사람들의 필요와 바람과 고투를 가까이서 보았다. 2천 년쯤 뒤에 태어났다면 훌륭한 고민 상담 칼럼니스트가 되었으리라 쉽게 상상할 수 있다. 디오게네스가 외교관이자 정치가였다면, 안티파트로스는 관계를 쌓고 직접 설득하며 한 사람의 삶을 낫게 하는 정치의 '지상전'을 펼쳤다고 그려 볼 수 있다.

어법

- **If Diogenes was the pragmatic politician, then his student Antipater, the next leader of the Stoa, was the real-world ethicist** : 사실을 전제로 한 조건의 if(가정법이 아니라 '디오게네스가 ~였다면, 그렇다면'). the next leader of the Stoa = Antipater와 동격인 삽입구.
- **Practical, yes, but intent on establishing clear principles from which every action must descend** : 주어와 동사(He was)를 생략한 저자의 문체(완전한 문장이 아님). be intent on -ing = ~에 힘을 쏟다. from which = 전치사 + 관계대명사(every action must descend from the principles). 변형 → from that은 오답.
- **What is obvious is that Antipater's worldview was very much defined by the influence of Diogenes and a reaction against his master's former student** : what절 주어(단수) + is + that 보어절. by 뒤에 the influence ~와 a reaction ~이 병렬. his master = Diogenes.
- **Where Carneades was content to argue contradictory positions on alternating days as he had in Rome, relishing the opportunity ~, Antipater became a stickler for truth and honesty** : where = ~인 반면(whereas). as he had (argued) in Rome = 반복되는 동사 생략. relishing ~ = 분사구문(의미상 주어 Carneades).
- **And as ambitious as his aims were, he brought a humility back to Stoicism too** : as + 형용사 + as + S + V = ~이긴 하지만(양보). 표준형은 Ambitious as his aims were. 원급 비교('~만큼 야심 찬')로 읽으면 뜻이 통하지 않는다.
- **Antipater channeled his energy into this dinner-table diplomacy as well as into written works aimed not at triumph over current rivals but to help with the timeless trials of everyday life** : A as well as B(into ~ / into ~). aimed = works를 꾸미는 과거분사. not A but B에서 A는 at + 명사, B는 to부정사로 형태가 다르다(원문 그대로). 시험에서는 not at A but at B처럼 형태를 맞춘 쪽이 표준이다.
- **Had he been born a couple thousand years later, one could easily imagine him having made a great advice columnist** : If he had been born에서 if를 생략하고 도치. imagine + O + -ing(having made = 완료 동명사, 그 이전에 이룬 일). 변형 → Had he born은 오답(be born 수동).

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
pragmatic	실용적인	practical	idealistic
descend (from)	~에서 나오다, 비롯되다	derive, stem	—
seductive	매혹적인	alluring, tempting	repellent
amorphous	형체가 없는, 종잡을 수 없는	shapeless, vague	well-defined
relish	즐기다	enjoy, savor	dislike
stickler	까다롭게 고집하는 사람	perfectionist	—
humility	겸손	modesty	arrogance
spotlight	주목, 각광	limelight	obscurity
hold forth	열변을 토하다	lecture, expound	listen
anecdote	일화	story, tale	—
goad	부추기다, 도발하다	provoke, prod	discourage
bombast	호언장담, 과장된 말	grandiloquence	plain speech
articulate (v.)	분명히 표현하다	express, state	mumble
rostrum	연단	platform, podium	—

내용 일치 출생 연도 = 미상(Unknown) · 수장 계승 = 디오게네스 사후(142 BC경) · 카르네아데스 = 디오게네스의 옛 제자 · 아테나이오스의 책 = 『The Learned Banqueters』(마르쿠스 아우렐리우스 시대 직후) · 칼럼니스트는 저자의 상상. **지칭** ¶2 his master's former student = Carneades(his = Antipater, master = Diogenes). **밑줄 의미** dinner-table diplomacy = 공개 무대 대신 작은 식사 자리에서의 대면 설득 / a great advice columnist = 한 사람의 구체적 고민에 친절히 답하는 사람.

> **한 줄 요약** 카르네아데스가 청중을 오도할 때 안티파트로스는 진실과 정직을 고집했고, 무대 대신 저녁 식탁에서 한 사람 한 사람을 설득했다.

7-2 결혼과 가족이라는 쐐기돌 57쪽 ¶1~¶6

원문 위치 원서 57쪽 ¶1~¶6 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	¶1 첫 문장	the first Stoic to make strong arguments	the first + 명사 + to부정사
▲	¶1 첫 문장	something that had been strangely neglected by	동격 + 과거완료 수동
●	¶1 첫 문장	neglected	반전 후보 → emphasized
◆	¶1 셋째 문장	no room in his frugal existence for a wife	밑줄 의미: 검소한 삶에 아내 둘 여유가 없음

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
●	¶1 셋째 문장	frugal	반전 후보 → extravagant
▲	¶1 다섯째 문장	by speaking … on the importance of choosing … and of raising	by -ing + of 동명사 병렬
◆	¶1 다섯째 문장	broke new ground	밑줄 의미: 새 길을 열다
▲	¶1 여섯째 문장	he warned the young men he taught	삽입된 전달절 + 관계대명사 생략
▲	¶1 마지막 문장	choose whom to marry wisely	의문사 + to부정사
★	¶2 첫 문장	the keystone of family	빈칸·밑줄 후보
▲	¶2 마지막 문장	makes it sound that way	사역 make + O + 원형
▲	¶2 마지막 문장(인용)	he who hasn't experienced … has not tasted	he who = ~하는 사람(단수)
▲	¶3 셋째 문장	Not only can they, but they should	Not only + 도치
▲	¶4 첫 문장	credit Antipater for pioneering	credit A for -ing
★	¶4 첫 문장	blend their souls … as opposed to some legal or economic transaction	요지·내용 일치 후보
▲	¶5 마지막 문장	would not only transform … but be absorbed into	not only A but B + 수동

내용

안티파트로스는 결혼과 가족생활을 강하게 옹호한 첫 스토아였다. 앞선 철학자들이 이상하리만치 소홀히 한 주제였다. 제논은 혈육을 남기지 않았고, 클레안테스의 검소한 삶에는 아내를 둘 자리가 없었으며, 크리시포스는 필요할 때 조카들의 홀부모 노릇을 했지만 결국 일을 위해 살았다. 안티파트로스는 올바른 배우자를 고르고 좋은 자녀를 키우는 일이 얼마나 중요한지 열정적으로 말하며 새 길을 열었다. 그는 가르치던 젊은이들에게 소크라테스의 실수에서 배우라고 경고하며, 까다롭다는 평판에 성미가 고약했던 소크라테스의 아내 이야기를 들려주었다. 결혼할 사람을 지혜롭게 고르지 않으면 지혜도 행복도 시험받는다는 것이다. 그에게 성공한 도시와 성공한 세계는 가족이라는 쐐기돌 위에서만 세워질 수 있었고, 결혼은 "적절한 행위 가운데 가장 일차적이고 필요한 것"이었다. 그가 결혼했는지, 소크라테스보다 나은 남편이자 아버지였는지는 기록이 빈약하다. 그러나 결혼에 관한 그의 책 속 한 문장, 곧 아내와 자녀를 겪어 보지 않은 사람은 가장 참된 선의를 맛보지 못했다는 말은 그랬으리라 짐작하게 한다. 스토아도 사랑하고 사랑받을 수 있는가. 물론이다. 그럴 수 있을 뿐 아니라 그래야 한다. 20세기 프랑스 철학자 미셸 푸코는 안티파트로스가 법적·경제적 거래가 아니라 두 사람이 영혼을 섞어 함께 더 나아지는 새로운 결혼 개념을 개척했다고 평가했다. 스토아의 오이코스(집)는 결혼으로 완성되어 운명의 타격을 견디고 좋은 삶을 만드는 '부부 단위'를 이룬다. 일상에 대해 무관심의 경계를 지키던 철학에 일어난 인간적인 전환이었다. 디오게네스 라에르티오스에 따르면 스토아는 신들 다음 두 번째 자리에서 부모와 형제를 공경하는 것을 인정하게 되었고, 이 생각은 스토아 철학과 로마의 삶을 바꾸고 기독교와 오늘의 세계에까지 스며들었다. 그것이야말로 토론에서 이기는 것보다 훨씬 중요한 윤리학자의 일이 아닌가.

어법

- **Antipater was the first Stoic to make strong arguments for marriage and family life, something that had been strangely neglected by earlier philosophers** : the first + 명사 + to V = ~한 첫 사람. something ~ = marriage and family life와 동격. had been neglected = 과거완료 수동(그 이전부터 계속 소홀히 되어 온).
- **Antipater broke new ground for Stoics by speaking passionately on the importance of choosing the right spouse and of raising good children** : by + -ing = 수단. of choosing / of raising = the importance에 걸리는 of + 동명사의 병렬.
- **Try to learn from Socrates's mistakes, he warned the young men he taught, as he told them another story about Socrates's wife, who had a disagreeable reputation and a bad temper** : 따옴표 없는 직접화법 + 삽입된 전달절(he warned ~). the young men (whom) he taught = 목적격 관계대명사 생략. 콤마 + who = 계속적 용법(선행사 Socrates's wife).
- **If you don't choose whom to marry wisely, your wisdom—and your happiness—will surely be tested** : whom to marry = 의문사 + to부정사(choose의 목적어). 조건의 if절은 현재시제, 주절은 will + 수동.
- **this sentence from his book on marriage sure makes it sound that way** : 사역 make + O + 동사원형(sound). sure = surely의 구어체 부사. 변형 → to sound는 오답.
- **he who hasn't experienced a wedded wife and children has not tasted the truest and genuine goodwill** : he who ~ = ~하는 사람(누구든). 주어 he는 단수 → has.
- **Not only can they, but they should, as Antipater clearly did** : 부정어구 Not only가 문장 앞에 오면 조동사 + 주어 어순(can they)으로 도치. as ~ did = ~했듯이(did = 앞의 can love and be loved, 곧 '사랑하고 사랑받는 일'을 대신하는 대동사).
- **It was thinking that would not only transform Stoic philosophy and then Roman life but be absorbed into Christianity** : that = 주격 관계대명사(선행사 thinking). would 뒤에 not only transform ~ but (also) be absorbed ~가 병렬(능동 원형 / 수동 원형).

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
neglect	소홀히 하다	overlook, ignore	emphasize
natural heir	혈육 후사(친자식)	offspring	—
frugal	검소한	thrifty	extravagant
break new ground	새 길을 열다	pioneer	follow tradition
disagreeable	까다로운, 불쾌한	unpleasant	agreeable
keystone	쐐기돌, 핵심	cornerstone	—
scant	빈약한, 부족한	scarce, meager	abundant
pioneer (v.)	개척하다	initiate	follow
blend	섞다, 융합하다	merge, mix	separate
withstand	견뎌 내다	endure, resist	succumb to
humanizing	인간적으로 만드는	civilizing	dehumanizing
affection	애정	fondness	hostility
absorb	흡수하다	take in	reject

내용 일치 결혼 · 가족을 강하게 옹호한 '첫(first)' 스토아 · 제논 = 혈육 후사 없음 · 클레안테스 = 아내 둘 여유 없음 · 크리시포스 = 조카들의 홀부모 노릇 · 안티파트로스의 결혼 여부 = 기록이 빈약(단정 금지) · 푸코 = 20세기 프랑스 철학자 · 신들 다음 '두 번째' 자리 = 부모와 형제. **밑줄 의미** the keystone of family = 도시와 세계를 떠받치는 핵심인 가족 / blend their souls = 거래가 아니라 영혼의 결합.

> **한 줄 요약** 결혼과 가족을 소홀히 한 선배들과 달리 안티파트로스는 가족을 도시와 세계의 쐐기돌로 보았고, 이 인간적인 전환은 기독교와 오늘의 세계까지 이어졌다.

7-3 모든 잘못이 같지는 않다, 그리고 궁수 57쪽 ¶7 ~ 58쪽 ¶5

원문 위치 원서 57쪽 ¶7 ~ 58쪽 ¶5 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	57쪽 ¶7 첫 문장	had held that all sins and wrongs were equal	과거완료 + 시제 일치
▲	57쪽 ¶7 둘째 문장	To be away from home, went the argument, is to be absent	to부정사 주어·보어 + 삽입절 도치
▲	57쪽 ¶7 마지막 문장	the lie of omission …, or the misdirection …, is not the same as	A or B 주어 + 단수 동사
◆	57쪽 ¶7 마지막 문장	the lie of omission	밑줄 의미: 말하지 않아서 속이기(6장 Caveat emptor)
●	58쪽 ¶1 둘째 문장	loosened	반전 후보 → tightened
▲	58쪽 ¶1 셋째 문장	stopped minimizing	stop + -ing(stop to V와 뜻이 다름)
★	58쪽 ¶1 넷째·다섯째 문장	A guide to living. An operating system.	빈칸·요약 후보
▲	58쪽 ¶3 첫 문장	Not that Antipater was the first Stoic	Not that ~ = ~라는 말은 아니다
▲	58쪽 ¶3 셋째 문장	not only took it further, but proposed that	not only A but B + 지칭 it
★	58쪽 ¶3 넷째 문장	an archer	빈칸·서답형 1순위
▲	58쪽 ¶3 마지막 문장	influence where the arrow hits … or if it falls short	간접의문문 병렬(if = whether)
★	58쪽 ¶4 셋째 문장	second nature	빈칸 후보(3장과 공통)
▲	58쪽 ¶4 마지막 문장	Which is why … doesn't reside in whether or not	Which is why + 전치사 + whether
◆	58쪽 ¶4 마지막 문장	a bull's-eye	밑줄 의미: 완벽한 결과(가치의 기준이 아님)
▲	58쪽 ¶5 넷째·다섯째 문장	The more …, the better … / The more shots …, the more times	the 비교급, the 비교급

내용

초기 스토아 가운데 많은 이는 모든 죄와 잘못이 똑같다고 보았다. 집을 떠나 있으면 1마일이든 100마일이든 부재라는 논리다. 저자는 이를 터무니없다고 한다. 밖에 나가 있는 것은 사라진 것과 다르다. 둘 다 윤리와 거리가 멀어도 살인과 거짓말이 같지 않듯, 디오게네스가 Caveat emptor에서 옹호한 생략의 거짓말이나 평화를 지키려는 외교관의 오도는 많은 목숨을 대가로 전쟁의 구실을 꾸며 내는 폭군과 같지 않다. 스토아를 이 상식의 방향으로 움직인 주된 힘이 안티파트로스였다. 그는 전부 덕 아니면 전부 악덕이라는 절대주의를 느슨하게 했고, 누구와 결혼하고 어떻게 입고 무엇을 먹는가 같은 일상의 '무관한 것들'을 대수롭지 않게 여기지 않고 윤리를 철학자의 관심 맨 앞에 두었다. 철학이 생산적인 삶의 실천, 곧 삶의 안내서이자 운영 체제가 되게 한 것이다. 제논이 오래전 클레안테스에게 현자의 길을 몸소 보여 주었듯, 그도 저녁 모임과 일상에서 이를 보여 주었으리라 상상할 수 있다. 실천 윤리에 관심을 둔 첫 스토아가 그였다는 말은 아니다. 크리시포스는 스포츠 경험에서 '밀치지 않기' 원칙, 곧 이기려고 속이거나 반칙하지 말라는 생각을 내놓았다. 안티파트로스는 더 나아가 윤리적 행동은, 스포츠맨십조차, 진짜 노력이 필요한 일종의 기술이라고 했다. 그에게 행동하는 인간은 궁수다. 우리는 훈련하고 연습하며, 활을 당겨 최선을 다해 겨눈다. 그러나 화살이 과녁 어디에 꽂힐지, 아예 못 미칠지는 통제 밖의 많은 요인이 좌우한다. 덕의 추구도 그렇다. 공부하고, 몸에 밸 때까지 훈련하고, 순간이 오면 결단하고, 옳은 것을 과녁으로 삼아 행동한다. 그 뒤에 일어나는 많은 일은 전혀 우리 몫이 아니다. 그래서 우리의 참된 가치는 정중앙을 맞히느냐에 있지 않다. 현실에서 우리는 빗나가고, 때로는 크게 빗나간다. 그래도 계속 시도해야 한다. 노력할수록 나아지고, 많이 쏠수록 더 자주 맞히고 더 많은 선을 행한다.

어법

- **To be away from home, went the argument, is to be absent—whether you're one mile or a hundred miles distant** : to부정사 주어(To be away) + is + to부정사 보어(to be absent). went the argument = 삽입절에서 동사와 주어가 도치된 꼴(= the argument went). whether A or B = A이든 B이든.
- **the lie of omission that Antipater's teacher Diogenes argued for ~, or the misdirection of a diplomat trying to shore up peaceful relations, is not the same as a tyrant** : 주어가 A, or B일 때 동사는 가까운 B(the misdirection, 단수)에 맞춰 is. that = argue for의 목적어 자리가 빈 목적격 관계대명사. trying ~ = 현재분사 후치 수식.
- **He stopped minimizing the "indifferent" things of daily life ~ and brought ethics to the forefront ~, so that philosophy could be a productive life practice** : stop + -ing = ~하던 것을 그만두다(stop to V는 '~하려고 멈추다'로 뜻이 달라진다). so that + S + could = ~할 수 있도록(목적).
- **Not that Antipater was the first Stoic to care about practical ethics** : Not that ~ = (It is) not that ~ : ~라는 말은 아니다. 앞 단락의 칭찬이 지나치지 않도록 한발 물러서는 말.
- **Antipater not only took it further, but proposed that ethical behavior—or even sportsmanship—was itself a kind of craft that required real work and effort** : not only A but (also) B로 동사 took / proposed가 병렬. it = 크리시포스의 'no shoving' 원칙. itself = 강조의 재귀대명사.
- **many factors outside our control will influence where the arrow hits the target—or if it falls short entirely** : influence의 목적어로 간접의문문 두 개(where ~ / if ~)가 병렬. 여기서 if = whether(~인지).
- **Which is why we know that our true worth doesn't reside in whether or not we get a bull's-eye** : Which is why = 앞 문장 전체를 받아 '그래서 ~이다'(구어체로 문장 첫머리에 쓴 관계대명사). 전치사 in 뒤에는 whether절(if절은 불가).
- **The more we work on it the better we get** : the + 비교급 ~, the + 비교급 … = ~할수록 더 …하다. 원문은 두 절 사이의 쉼표를 생략했다.

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
equal	같은, 동등한	identical	unequal
ridiculous	터무니없는	absurd	sensible
omission	생략, 누락	exclusion	inclusion
misdirection	오도, 엉뚱한 쪽으로 이끌기	deception	—
shore up	떠받치다, 강화하다	strengthen	weaken
pretense	구실, 핑계	pretext	—
absolutism	절대주의	dogmatism	flexibility
minimize	대수롭지 않게 여기다	downplay	emphasize
forefront	맨 앞, 중심	front, center	background
craft	기술, 솜씨	skill, art	—
archer	궁수	bowman	—
second nature	제2의 천성, 몸에 밴 습성	habit	—
reside in	~에 있다	lie in	—
bull's-eye	과녁의 정중앙, 명중	dead center	miss

내용 일치 모든 잘못이 같다고 본 쪽 = 초기 스토아(안티파트로스가 아님) · 거리의 예 = 1마일 / 100마일 · 생략의 거짓말 = 디오게네스의 Caveat emptor · 일상의 '무관한 것' = 결혼 · 옷차림 · 음식 · '밀치지 않기' = 크리시포스 / 궁수 비유 = 안티파트로스. **지칭** 58쪽 ¶2 him = Antipater, these very things = 58쪽 ¶1의 상식적 윤리 / 58쪽 ¶3 took it further의 it = 'no shoving' 원칙. **밑줄 의미** An operating system = 삶 전체를 움직이는 기본 체계 / a bull's-eye = 결과의 완벽한 성공(우리 가치의 기준이 아님).

> **한 줄 요약** 안티파트로스는 '모든 잘못은 같다'는 절대주의를 풀어 철학을 삶의 안내서로 만들었고, 덕을 명중이 아니라 겨누고 다시 쏘는 궁수의 노력으로 보았다.

7-4 철학을 집 안으로, 트롤리 대신 오늘의 결정 58쪽 ¶6 ~ 59쪽 첫 줄

원문 위치 원서 58쪽 ¶6 ~ 59쪽 첫 줄 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	¶6 첫 문장	It's hard to overstate … just what a big breakthrough this ethical model is	가주어 it + what a + 형 + 명 + S + V
◆	¶6 첫 문장	hard to overstate	밑줄 의미: 아무리 강조해도 지나치지 않다
▲	¶6 둘째 문장	Just as Diogenes realized that … would have to …, Antipater made sure to bring	just as + 시제 일치 + make sure to V

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
●	¶6 둘째 문장	public life / private life	반전 후보(공적 ↔ 사적)
▲	¶6 셋째 문장	help solve for the real situations that humans face	help + 원형 + 목적격 that
★	¶6 넷째 질문	Should we be honest even if it will cost us money?	이 장의 핵심 질문(서답형 HONESTY)
▲	¶6 다섯째 질문	those less fortunate than us	those + 형용사구 후치
◆	¶7 첫 문장	how many angels could fit on the head of a pin	밑줄 의미: 쓸모없이 사소한 논쟁(3장과 공통)
▲	¶7 둘째 문장	debate whether ... or how to respond	whether절 + 의문사 to부정사 병렬
◆	¶7 둘째 문장	the so-called "trolley problem"	밑줄 의미: 현실과 먼 사고 실험
▲	¶7 셋째 문장	stop a trolley from running over	stop A from -ing
▲	¶7 넷째 문장	have no way of knowing whether	have no way of -ing
▲	¶7 다섯째 문장	We do have, however, just as ..., real concerns and decisions to make	강조의 do + 형용사적 to부정사
▲	¶7 마지막 문장	how these decisions are made ... affects	의문사절 주어 + 단수 동사
★	¶8 첫 문장	oikeiosis	밑줄·빈칸 후보
▲	¶8 첫 문장	was as pressing in the ancient world as it is today	as ~ as 원급 + 대동사 is

내용

저자는 이 윤리 모델이 얼마나 큰 돌파구였는지 아무리 강조해도 지나치지 않다고 말한다. 디오게네스가 철학이 공적 삶으로 들어가야 함을 깨달았듯, 안티파트로스는 철학을 사적 삶에도 들여놓았다. 그는 사람들이 실제로 마주하는 상황을 풀도록 도우려 했다. 누구와 결혼해야 하는가. 일과 가족 중 무엇이 더 중요한가. 법이 분명하지 않은 두 사람 사이의 거래는 어떤 규칙을 따라야 하는가. 돈을 잃더라도 정직해야 하는가. 형편이 나쁜 이들을 어떻게 대해야 하는가. 사회는 가난한 이나 운이 없는 이에게 빚진 것이 있는가. 훗날 수도사들은 핀 머리에 천사가 몇이나 올라갈 수 있는지를 두고 다투었고, 오늘의 철학자들은 우리가 컴퓨터 시뮬레이션 속에 사는지, 이른바 '트롤리 문제'에 어떻게 답할지를 논쟁한다. 그러나 우리가 트롤리를 멈추려 레버를 당길 일은 결코 없고, 이 삶이 실재인지 환상인지 알 길도 없다. 대신 우리에게는 아테네 시민들이 그랬듯 날마다 마주하는 실제의 걱정과 내려야 할 결정이 있다. 그리고 폴리스에서 이 결정들이 어떻게 내려지는가가 더 큰 코스모폴리스에 영향을 준다. 우리가 무언가를 공유하며 우리의 이익이 동료 인간의 이익과 자연스럽게 이어져 있다는 스토아의 생각, 곧 오이케이오시스는 오늘날만큼 고대에도 절박했다. 소득의 일부를 기부해야 하는가. 누군가가 남보다 더 많은 돈과 자원을 갖는 것은 공정한가. 모든 사람에게 행복하고 존엄하게 살 권리가 있지 않은가.

어법

- **It's hard to overstate, again, just what a big breakthrough this ethical model is** : 가주어 it – 진주어 to overstate. overstate의 목적어 = what a + 형용사 + 명사 + S + V(감탄의 간접의문문 어순). hard to overstate = 아무리 말해도 지나치지 않다.
- **Just as Diogenes realized that philosophy would have to enter public life, Antipater made sure to bring it into private life too** : just as = ~했듯이. would have to = 시제 일치(will have to의 과거). make sure to V = 반드시 ~하다. it = philosophy.
- **He tried to help solve for the real situations that humans face** : help + 동사원형(to 없이도 쓴다). that = 목적격 관계대명사(face의 목적어 자리가 빔).
- **Today, philosophers debate whether we're living in a computer simulation or how to respond to the so-called "trolley problem."** : debate의 목적어로 whether절과 '의문사 + to부정사'가 or로 병렬.
- **you will never have to pull a lever to stop a trolley from running over one person or five** : to stop = 목적의 to부정사. stop A from -ing = A가 ~하지 못하게 막다. 변형 → from run은 오답.
- **We do have, however, just as the citizens of Athens had, real concerns and decisions to make on a daily basis** : 강조의 do + 원형 have. 삽입(however, just as ~ had) 뒤에 목적어가 온다. decisions to make = 형용사적 to부정사.
- **And how these decisions are made in the polis affects the larger cosmopolis** : 의문사절(how ~ made)이 주어면 단수 취급 → affects. 변형 → affect는 오답.
- **That Stoic idea of oikeiosis—that we share something and our interests are naturally connected to those of our fellow humans—was as pressing in the ancient world as it is today** : 대시 안 that절 = idea의 내용(동격). those = interests. 주어 That Stoic idea(단수) → was. as ~ as 원급 비교 + 대동사 is.

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
overstate	과장하다	exaggerate	understate
breakthrough	돌파구, 획기적 발전	advance, leap	setback
govern	규율하다, 다스리다	regulate, rule	—
transaction	거래	deal, exchange	—
fortunate	운이 좋은, 형편이 나은	lucky	unfortunate
owe	빚지다, ~할 의무가 있다	be indebted	—
so-called	이른바	alleged	—
illusion	환상	delusion	reality
on a daily basis	날마다	daily	occasionally
polis	폴리스(도시 국가)	city-state	cosmopolis(대비)
cosmopolis	세계 도시, 세계 공동체	world community	polis(대비)
pressing	절박한	urgent	trivial
donate	기부하다	contribute	withhold
dignity	존엄	self-respect	humiliation

내용 일치 디오게네스 = 철학을 공적 삶으로 / 안티파트로스 = 사적 삶으로도 · 핀 위의 천사 = 훗날의 수도사 · 시뮬레이션 · 트롤리 문제 = 오늘날의 철학자 · 오이케이오시스 = 우리의 이익은 동료 인간의 이익과 자연스럽게 연결. **지칭** ¶6 bring it의 it = philosophy / ¶8 those of our fellow humans의 those = interests. **밑줄 의미** the trolley problem = 실제로 마주칠 일 없는 사고 실험 / the larger cosmopolis = 도시를 넘는 인류 전체의 공동체.

> **한 줄 요약** 디오게네스가 철학을 공적 삶으로 데려갔다면 안티파트로스는 사적 삶으로 데려왔고, 트롤리 문제가 아니라 날마다의 실제 결정이 철학의 자리가 되었다.

7-5 곡물 상인 논쟁과 벌집 59쪽 ¶1~¶3

원문 위치 원서 59쪽 ¶1~¶3 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	¶1 둘째 문장	make full transparency unrealistic	5형식 make + O + 형용사
●	¶1 둘째 문장	unrealistic	반전 후보 → realistic
★	¶1 셋째 문장	finding the balance between acting justly and crippling, self-defeating moralism	요지·빈칸 후보
▲	¶1 넷째 문장	are we not, at least in a way, all on the same team?	부정 의문(수사의문)
◆	¶1 넷째 문장	all on the same team	밑줄 의미: 이해가 묶인 동료 시민(4장과 공통)
▲	¶1 일곱째 문장	The man who fails to disclose … may be helping	긴 주어 + 조동사 진행형
●	¶1 일곱째 문장	disclose	반전 후보 → conceal
▲	¶1 마지막 문장	the state of which you are also a part	전치사 + 관계대명사
◆	¶2 첫 문장	What's bad for the hive is bad for the bee and vice versa	밑줄 의미 1순위
▲	¶2 둘째 문장	an insight he drew straight from	목적격 관계대명사 생략
★	¶3 첫 문장	our affinity for the common good was our primary obligation	요지 후보
▲	¶3 둘째 문장(인용)	that your interest shall be … and conversely that	that절 병렬
▲	¶3 셋째 문장	had no problem stiffing the Romans	have no problem -ing
▲	¶3 셋째 문장	knowing everything … means more than protecting	동명사 주어 + 단수 동사

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	¶3 넷째 문장	when it comes to business	when it comes to + 명사
★	¶3 마지막 문장	treat others' interests as not alien from our own	빈칸 1순위

내용

저자는 곡물이나 부동산 판매를 둘러싼 디오게네스와 안티파트로스의 논쟁으로 돌아간다. 상거래의 요구 때문에 완전한 투명성은 비현실적이라는 디오게네스의 말은 옳다. 그러나 안티파트로스의 문제의식도 섬세하고 중요하다. 정의롭게 행동하는 것과, 사람을 옴짝달싹 못 하게 하는 자멸적 도덕주의 사이에서 균형을 찾는 일이다. 자기 이익과 남의 이익 사이에는 분명 긴장이 있지만, 동료 시민으로서, 정의를 함께 믿는 사람으로서 우리는 어떤 의미에서 모두 같은 팀이 아닌가. 팔려는 집의 하수 결함을 밝히지 않는 사람은 자기 가족의 재산을 지킬지 몰라도 다른 가족의 건강과 안녕을 직접 희생시킬 수 있다. 그것이 어떻게 공정한가. 그 가족의 고통은 당신도 속한 도시와 국가의 성공을 깎아 먹지 않는가. 훗날 마르쿠스 아우렐리우스는 벌집에 나쁜 것은 벌에게도 나쁘고 그 반대도 마찬가지라고 말했는데, 이는 안티파트로스의 삶과 저작에서 곧바로 끌어온 통찰이었다. 안티파트로스는 공동선에 대한 애착이 우리의 일차적 의무라고 믿었다. 키케로가 보존한 그의 논증에 따르면 우리에게는 동료 인간의 이익을 헤아리고 사회에 봉사할 의무가 있으며, 타고난 원칙에 따라 내 이익이 공동체의 이익이 되고 공동체의 이익이 내 이익이 되게 해야 한다. 반면 로마인을 떼먹는 데 거리낌이 없던 디오게네스는 개인의 선이 먼저라고 보았다. 법이 요구하는 테두리는 지키되, 장사에서 남에게 그 이상을 해 줄 필요는 없다는 것이다. 맬컴 쇼필드 교수는 안티파트로스의 견해를, 서로 폭력을 저지르면 안 되듯 불의도 저지르면 안 되며 남의 이익을 우리 이익과 동떨어진 것으로 여기지 말아야 한다는 것으로 설명했다.

어법

- **Diogenes is right that the demands of commerce make full transparency unrealistic** : be right that ~ = ~라는 점에서 옳다. make + O + 형용사(5형식). 변형 → unrealistically는 오답(목적격 보어 자리).
- **But Antipater's concern is nuanced and important—finding the balance between acting justly and crippling, self-defeating moralism** : 대시 뒤 finding ~ = concern의 내용을 풀어 쓴 동명사구. between A and B(acting justly / crippling, self-defeating moralism). crippling은 '꼼짝 못 하게 만드는'이라는 형용사로 moralism을 꾸민다.
- **but are we not, at least in a way, all on the same team?** : 부정 의문문(are we not ~?) = '당연히 같은 팀 아닌가'라는 수사의문. all = 주어 we와 동격.
- **The man who fails to disclose faulty sanitation in a home he is selling may be helping his family's fortune** : 주어 The man + who절 → may be helping(조동사 + 진행형). a home (that) he is selling = 목적격 관계대명사 생략. fail to V = ~하지 않다.
- **doesn't the suffering of that family come at the cost of the success of the city, of the state of which you are also a part?** : 의문문이라 doesn't 뒤에 원형 come(주어 the suffering은 단수). of which = 전치사 + 관계대명사(you are also a part of the state).
- **Diogenes—who had no problem stiffing the Romans—believed that the individual's good came first, arguing, as we saw, that knowing everything about your own moral state means more than protecting what others should find out on their own** : have no problem -ing = 거리낌 없이 ~하다. arguing ~ = 분사구문. 동명사 주어 knowing ~ → 단수 means. what = 선행사를 품은 관계대명사(find out의 목적어).
- **Diogenes said, sure, stay within the bounds of what the law requires, but you don't have to do any more than that for others when it comes to business** : said 뒤에 명령문(stay ~)을 그대로 옮긴 직접화법풍 서술. what the law requires = 관계대명사 what. when it comes to + 명사 = ~에 관해서라면.

- **we should treat others' interests as not alien from our own** : treat A as B = A를 B로 대하다. our own = our own interests. not alien from ~ = ~와 동떨어지지 않은.

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
transparency	투명성, 완전한 공개	openness	secrecy
nuanced	미묘한 차이를 살린	subtle	simplistic
crippling	꼼짝 못 하게 만드는, 치명적인	paralyzing	—
self-defeating	자멸적인	counterproductive	constructive
moralism	도덕주의, 도덕적 훈계	preachiness	—
tension	긴장, 갈등	conflict	harmony
disclose	밝히다, 공개하다	reveal	conceal
faulty	결함 있는	defective	sound
at the expense of	~을 희생하여	at the cost of	to the benefit of
vice versa	그 반대도 마찬가지	conversely	—
affinity	애착, 친밀감	attachment	aversion
obligation	의무	duty	—
stiff (v.)	(갚을 돈을) 떼먹다	cheat, shortchange	pay
alien (from)	~와 동떨어진, 이질적인	foreign	familiar

내용 일치 완전한 투명성이 비현실적이라는 점에서 옳다고 평가받은 사람 = 디오게네스 · 하수 결함을 숨긴 판매자 = 저자가 든 예 · '벌집과 벌' = 마르쿠스 아우렐리우스가 '훗날' 한 말 · 논증을 보존한 사람 = 키케로 · 개인의 선이 먼저 = 디오게네스 / 공동선이 일차적 의무 = 안티파트로스. **밑줄 의미** bad for the hive is bad for the bee = 공동체의 손해는 곧 개인의 손해(그 반대도) / all on the same team = 이해가 서로 묶인 동료 시민.

> **한 줄 요약** 완전한 투명성은 비현실적이라 해도, 공동선을 일차적 의무로 본 안티파트로스는 벌집에 나쁜 것은 벌에게도 나쁘다는 통찰을 남겼다.

7-6 블로시우스, 덕의 공식, 감사의 마지막 말 59쪽 ¶4 ~ 60쪽 ¶5

원문 위치 원서 59쪽 ¶4 ~ 60쪽 ¶5 — 원서를 펴고 문장마다 [1] [2] … 번호를 연필로 매긴 뒤, 아래 자리에 기호를 직접 표시한다.

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	59쪽 ¶4 첫 문장	How far was Antipater willing to take	의문사구 + be + S + willing to V
▲	59쪽 ¶4 셋째 문장	It is interesting to see that … would become involved in	가주어 it + 과거에서 본 미래 would
★	59쪽 ¶4 셋째 문장	redistribute some of Rome's land to its poorest citizens	내용 일치 후보(그라쿠스 사건)

기호	위치	원서에서 찾을 말	왜 이 자리인가
▲	59쪽 ¶4 넷째 문장	Blossius, questioned by the Senate for being ..., barely escaped	삽입된 과거분사구 + for -ing
●	59쪽 ¶4 넷째 문장	barely	반전 후보 → easily
▲	59쪽 ¶4 다섯째 문장	he might have smiled at the thought of his student looking after	might have p.p. + 동명사의 의미상 주어
◆	59쪽 ¶4 다섯째 문장	the have-nots	밑줄 의미: 가진 것 없는 사람들
▲	59쪽 ¶4 마지막 문장	Even Diogenes, had he still been around, would have	if 생략 도치(가정법 과거완료)
▲	60쪽 ¶1 첫 문장	What's interesting is that	what절 주어 + that 보어절
▲	60쪽 ¶1 셋째 문장	the inner compass each of us is born with	관계대명사 생략 + 전치사가 남은 관계절
★	60쪽 ¶1 셋째 문장	the inner compass	빈칸·밑줄 후보
▲	60쪽 ¶2 셋째 문장	Panaetius, whom we'll meet next	계속적 용법 whom
▲	60쪽 ¶3 둘째 문장	a highly ethical person living in an unethical world	현재분사 후치 수식
●	60쪽 ¶3 둘째 문장	bitter	반전 후보 → grateful
▲	60쪽 ¶3 셋째 문장	it often does break, and the wound it leaves ... becomes	강조의 does + 관계대명사 생략
★	60쪽 ¶4 둘째 문장	his last words were of gratitude	요지·빈칸 후보

내용

안티파트로스는 이 주장을 어디까지 밀고 나갔을까. 흥미롭게도 그의 제자이자 저명한 로마 교사였던 가이우스 블로시우스는 로마 땅의 일부를 가장 가난한 시민들에게 재분배하려던 논란 많은 계획, 곧 그라쿠스 사건에 연루되었다. 티베리우스 그라쿠스는 이 혁명적 생각 때문에 암살되었고, 그라쿠스의 스승이자 조언자라는 이유로 원로원의 심문을 받은 블로시우스는 간신히 목숨을 건졌다. 그때 안티파트로스는 아주 늙은 몸이었지만, 제자가 가진 것 없는 사람들의 이익을 돌본다는 생각에 미소 지었을지도 모른다. 정치에 몸담은 스토아라면 막대한 소득 불평등을 다루어야 한다는 데 분명 동의했을 것이고, 블로시우스가 콘술들의 심문에서 살아남았다는 소식에 조용한 저녁 모임에서 건배했을지도 모른다. 흥미로운 점은 안티파트로스가 이런 윤리적 질문 대부분을 꽤 단순하다고 보았다는 것이다. 그에게 덕이란 "자연에 맞는 것을 끊임없이, 흔들림 없이 선택하고 자연에 어긋나는 것을 거부하는 것"이었다. 이기심이 우리가 저마다 타고난 내면의 나침반을 누르지 않게 하는 일이다. 누구든, 무엇을 하든, 다음 장에서 만날 파나이티오스처럼 세계 무대에 서 있든 자기 집에 있는 평범한 시민이든, 옳은 일을 해야 한다. 안티파트로스는 기원전 129년에 죽었다. 비윤리적인 세상을 사는 매우 윤리적인 사람, 혹은 키케로가 그를 묘사한 대로 열렬한 교조주의자는 늙어서 쓰라린 사람이 되지 않을까 하는 우려가 있다. 안티파트로스는 그렇지 않았다. 플루타르코스는 그의 마지막 말이 감사였다고 기록한다. 죽음을 앞두고 삶의 축복을 헤아리던 그는 고향 킬리키아에서 아테네로 온 순탄한 항해를 잊지 않고 말했다. 자비로운 운명의 선물 하나하나가 큰 감사를 받아 마땅하다고 여긴 듯, 그 선물을 사람에게 가장 안전한 축복의 창고인 기억 속에 끝까지 간직했다.

어법

- **How far was Antipater willing to take these arguments?** : 의문사구(How far) + be동사 + 주어 어순의 직접의문문. be willing to V = 기꺼이 ~하다.
- **Blossius, questioned by the Senate for being Gracchus's teacher and mentor, barely escaped with his life** : 주어 뒤에 삽입된 과거분사구(= who was questioned ~). for being ~ = ~라는 이유로. barely = 간신히, 가까스로.
- **one suspects he might have smiled at the thought of his student looking after the interests of the have-nots** : might have p.p. = ~했을지도 모른다(과거에 대한 추측). his student = 동명사 looking after의 의미상 주어. the have-nots = 가지지 못한 사람들.
- **Even Diogenes, had he still been around, would have at least admired the political brilliance of Gracchus's populism** : if he had still been around에서 if를 생략하고 도치(가정법 과거완료). 변형 → had he still be는 오답.
- **What's interesting is that Antipater thought that most of these ethical questions were pretty straightforward** : what절 주어(단수) + is + that 보어절. thought 뒤의 that절은 시제 일치(were).
- **It was about making sure that our self-interest didn't override the inner compass each of us is born with** : make sure that ~ = 반드시 ~하게 하다. the inner compass (that) each of us is born with = 관계대명사 생략, 전치사 with는 뒤에 남는다(= with which each of us is born). each of us → is.
- **it often does break, and the wound it leaves quite easily becomes infected** : does break = 강조의 do. the wound (that) it leaves = 목적격 관계대명사 생략. 주어 the wound(단수) → becomes.

단어·표현	뜻	유의어	반의어(반전 후보)
prominent	저명한	eminent	obscure
revolutionary	혁명적인	radical	conservative
barely	간신히, 겨우	narrowly	easily
the have-nots	가지지 못한 사람들	the poor	the haves
inequality	불평등	disparity	equality
populism	대중 영합주의, 포퓰리즘	—	elitism
unswervingly	흔들림 없이	steadily	waveringly
override	누르다, 압도하다	overrule	yield to
ardent	열렬한	passionate	indifferent
dogmatist	교조주의자	doctrinaire	skeptic
gratitude	감사	thankfulness	ingratitude

내용 일치 블로시우스 = 안티파트로스의 제자 / 암살된 사람 = 티베리우스 그라쿠스 · 그라쿠스 사건 = 토지 재분배 · 미소 · 건배는 저자의 추측 · '열렬한 교조주의자' = 키케로 / 마지막 말의 기록 = 플루타르코스. **지칭** 59쪽 ¶4 his student = Antipater의 제자 Blossius / he survived의 he = Blossius · 60쪽 ¶4 he writes의 he = Plutarch.

> **한 줄 요약** 제자 블로시우스는 가난한 이들의 편에 섰고, 덕을 단순한 공식으로 본 안티파트로스는 쓰라림 대신 감사를 마지막 말로 남겼다.

바른에듀케이션 실전 변형 모의고사 (원서 강독 평가 대비)

Lives of the Stoics [Chapter 7 ANTIPATER]

범위	Antipater the Ethicist (원서 PDF 55~60쪽)	시간	40분	성명	

※ 객관식 16문항(90점) + 서답형 1문항(10점) = 100점. 지문은 원서 내용을 바탕으로 새로 쓴 글입니다. 유형 순서는 미추홀외고 지필평가 순서를 따릅니다. 끝난 뒤 '정답과 해설'로 채점합니다.

1. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Monks in later centuries argued over how many angels could dance on a pinhead, and today's philosophers ask whether our world is a computer simulation or what to do in the famous trolley problem. Such puzzles may be clever, but they have little to do with the lives we actually lead. None of us will ever stand beside a lever, deciding whether a runaway trolley kills one person or five, and none of us can prove that this life is not an illusion. What we do face, just as the people of ancient Athens did, are real worries and choices every single day. And the way we make those choices in our own city shapes the wider world beyond it.

① Thought experiments are the best training for real moral choices.
② Since we cannot know whether life is real, ethics is pointless.
③ Ancient Athenians were wiser than modern philosophers.
④ Ethics should focus on the real decisions we make every day.
⑤ Choices made in one city rarely affect the wider world.

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Earlier Stoics had strangely little to say about marriage and family. Zeno left no children of his own, Cleanthes lived too frugally to make room for a wife, and Chrysippus, though he raised his nephews, lived above all for his work. Antipater, by contrast, became the first of the Stoics to argue forcefully that choosing the right partner and raising good children truly mattered. Avoid the errors Socrates made, he warned his students, pointing to the philosopher's bad-tempered wife. For Antipater, family was the keystone on which any successful city had to rest. Stoics, in his view, could love and be loved—and they ought to.

① Antipater's New Path: The Stoic Case for Family Life
② Why the Early Stoics Refused to Love
③ Socrates: A Model Husband for Every Philosopher
④ How Chrysippus Raised His Nephews Alone
⑤ Work Before Family: The Secret of Stoic Success

3. 다음 글의 요지로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Antipater saw the pursuit of virtue as a kind of archery. We study, and we train until good habits become second nature. Then the moment comes, and we commit. We set what is right before us as our target and act. After that, however, a great deal happens that is not in our hands. That is why our true value does not depend on whether we strike the center of the target. In practice we often miss, sometimes badly. Still, we must not give up: the more we practice, the better we become, and the more arrows we let fly, the more often we hit the mark and the greater the good we do.

① Virtue belongs only to those who never miss.
② Since results are beyond our control, training is wasted.
③ Our worth lies in aiming well and trying again, not in always hitting.
④ A wise person picks easy targets to avoid failure.
⑤ Virtue comes naturally and needs no study.

4. 밑줄 친 dinner-table diplomacy가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [6.0점]

Antipater never competed for the spotlight; like any good philosopher, he was too busy working. Earlier Stoics had given speeches in theaters and at the Stoa; Antipater chose another path: he invited friends to dinner and talked philosophy with them at length. According to Athenaeus, he was a superb storyteller at these meals, making his points with vivid anecdotes. His supporters wanted him to meet Carneades's showy speeches with grand speeches in return, while Carneades kept trying to lure him into debating in public. Antipater would not be drawn in. He devoted himself instead to dinner-table diplomacy and to writings meant to help people with the lasting troubles of ordinary life.

① negotiating peace between rival cities over a meal
② persuading people through quiet, personal talks rather than public contests
③ attracting followers with free food and wine
④ challenging rivals to debates after dinner
⑤ avoiding philosophy at social gatherings

5. 밑줄 친 what is bad for the hive is bad for the bee가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Recall the dispute between Diogenes and Antipater over selling grain or land. Diogenes was right that business can never be fully transparent. Yet Antipater's worry deserves attention: how can we act justly without falling into a rigid, self-defeating moralism? What we want for ourselves and what others need do pull against each other, but in some sense we are all on one team, as fellow citizens who believe in justice. Imagine a man selling a house who hides its broken sewage system. He may be protecting his own family's wealth, but another family's health pays the price, and that family's suffering weakens the city to which the seller belongs. As Marcus Aurelius would later put it, what is bad for the hive is bad for the bee.

① Individuals must give up all their interests for the group.
② A city runs best under a single ruler.
③ Sellers may hide defects to protect their families.
④ Nature rewards the strong and punishes the weak.
⑤ Each person's good and the community's good are bound together.

6. 밑줄 친 부분이 가리키는 대상이 나머지 넷과 다른 것은? [6.0점]

How far was Antipater prepared to push his ideas about the common good? One answer lies with Gaius Blossius, a well-known Roman teacher and one of ① his students. The Gracchus affair, a disputed scheme to hand a share of Roman land to the city's poorest people, drew Blossius in. Tiberius Gracchus was murdered for proposing it, and Blossius, interrogated by the Senate as Gracchus's mentor, only narrowly saved ② his own life. Antipater was extremely old by then, but ③ he may well have smiled at the news that a student of ④ his was defending the have-nots. Perhaps, on learning that Blossius had survived, ⑤ he even raised a glass at a quiet dinner with friends.

①
②
③
④
⑤

7. 다음 글의 내용과 일치하는 것은? [5.4점]

If Diogenes was the Stoa's practical politician, his student and successor Antipater was its ethicist for the real world—practical, but determined to set out clear principles that every action should follow. Almost nothing is known of his birth or of his early years in Tarsus. We know only that he took charge of the school once Diogenes of Babylon had died, around 142 BC. His outlook was shaped both by Diogenes and by his reaction against Carneades, a charming but shapeless thinker who had once studied under Diogenes. Carneades enjoyed defending opposite views on alternate days and misleading his Athenian listeners. Antipater, by contrast, insisted on truth and honesty, and for all his high ambitions, he restored humility to Stoicism.

① 안티파트로스의 출생 연도는 정확히 기록되어 있다.
② 카르네아데스는 안티파트로스에게서 배운 제자였다.
③ 안티파트로스는 청중을 오도하는 일을 즐겼다.
④ 안티파트로스는 디오게네스가 죽은 뒤 스토아의 수장이 되었다.
⑤ 안티파트로스는 큰 포부 때문에 스토아에서 겸손을 몰아냈다.

8. 다음 글의 내용과 일치하지 않는 것은? [5.4점]

Michel Foucault, a French philosopher of the twentieth century, praised Antipater for introducing a new idea of marriage. Marriage, on this view, was not a legal or financial arrangement but a union in which two people merge their souls and grow better by being joined. The Stoic home, or oikos, found its completion in marriage, which formed a "conjugal unit" strong enough to bear the blows of fate. This was a humane turn for a philosophy that had once guarded its indifference toward everyday life. Diogenes Laërtius reports that the Stoics eventually accepted that parents and brothers deserve honor second only to the gods, and that they held parental love for children to be natural in good people but not in bad ones.

① 푸코는 20세기 프랑스 철학자이다.
② 스토아의 가정(oikos)은 결혼으로 완성된다.
③ 푸코에 따르면 안티파트로스는 결혼을 법적·경제적 거래로 보았다.
④ 스토아는 부모와 형제를 신들 다음으로 공경하는 것을 인정하게 되었다.
⑤ 스토아는 자녀에 대한 부모의 사랑이 선한 사람에게는 자연스럽지만 악한 사람에게는 그렇지 않다고 보았다.

9. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은? [6.0점]

Antipater raised many hard questions about marriage, money, and the common good. What makes him interesting ① <u>is</u> that he considered most of these questions fairly simple. Virtue, by his formula, meant choosing steadily and without wavering the things that agree with nature and rejecting ② <u>those</u> that go against it. In other words, we must keep our self-interest from ③ <u>override</u> the inner compass ④ <u>with which</u> every person is born. Whoever you are and whatever your work, you must act rightly. This holds for Panaetius, ⑤ <u>whom</u> the next chapter introduces, as he acts on a global stage, and for an ordinary citizen at home.

①
②
③
④
⑤

10. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Antipater's life ended in 129 BC. Cicero once described him as an ardent dogmatist, and one might expect a deeply ethical person (A) [lived / living] among unethical people to grow bitter with age. Such a spirit is hard to protect; over a long life it often breaks, and the wound easily festers. Antipater was an exception. Plutarch tells us that his final words expressed gratitude. Near the end, while (B) [listed / listing] the good things his life had given him, he did not forget the smooth voyage that had carried him from home to Athens, as if every gift of a kindly Fortune deserved great thanks. Memory, Plutarch adds, is the safest storehouse (C) [which / where] a person can keep such blessings.

	(A)	(B)	(C)
①	lived	listing	where
②	living	listed	which
③	lived	listed	where
④	living	listing	where
⑤	living	listing	which

11. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? [6.0점]

Antipater's quiet style of argument suited a man with a finely tuned sense of ethics, since in writing he could express his views more ① <u>precisely</u>. At small gatherings he could truly connect with one person, get ② <u>specific</u>, and be kind. Such settings also let him observe at ③ <u>close</u> range the needs, wishes, and troubles of ordinary people rather than merely the faces of a ④ <u>distant</u> audience below a speaker's platform. Born two thousand years later, he might have become an excellent advice columnist. If Diogenes was a diplomat and statesman, Antipater worked the political ground game—building relationships, persuading face to face, giving his attention to single individuals, and ⑤ <u>neglecting</u> their lives.

①
②
③
④
⑤

12. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [6.0점]

Antipater held that caring for the common good came before every other duty. Cicero recorded his reasoning: each of us came into the world under certain conditions and with certain inborn principles, and we are bound to obey them, so that what benefits us also benefits the community, and what benefits the community benefits us. Diogenes, by contrast, put the individual's good first. Obey the law, he said, but in business you owe others nothing beyond what it requires. Professor Malcolm Schofield summed up Antipater's view in this way: just as we must never use violence on each other, we must never treat each other unjustly, and we should regard the interests of others as _____.

① no less our concern than our own
② a matter for the law alone
③ something the buyer must discover
④ an obstacle to our success
⑤ less important than our family's fortune

13. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은? [6.0점]

Antipater, for his part, made sure that it entered private life as well.

It would be hard to exaggerate how great a breakthrough Antipater's ethical model was. (①) His teacher Diogenes had come to see that philosophy must take part in public life. (②) He wanted it to help people with the very personal situations they face at home and in daily life. (③) Whom should a person marry? Which comes first, work or family? (④) How should two people settle a deal when the law gives no clear answer? (⑤) Should we stay honest even when honesty costs us money, and what, if anything, does society owe to the poor and the unlucky?

14. 다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은? [5.4점]

The Stoics had a name, oikeiosis, for the belief that all human beings share something and that our interests are naturally bound up with those of others. ① This idea mattered as much to the ancients as it does to us today. ② It forces us to ask whether we ought to donate part of our earnings to charity. ③ It also makes us wonder whether it is just that some people hold far more wealth and property than others. ④ Ancient Greek writers usually wrote on papyrus, which was costly and easily damaged. ⑤ Finally, it asks whether everyone deserves happiness and a dignified life.

15. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Practical ethics was not a new concern among the Stoics when Antipater came along.

(A) Antipater, however, went further. He argued that acting ethically—even playing fair in sport—was a craft that demanded genuine work and effort.

(B) Chrysippus, for example, had drawn on his years as an athlete to propose a "no shoving" rule: never cheat or play dirty in order to win.

(C) That is why he pictured a person in action as an archer, who trains, draws the bow, and aims as well as he can, yet knows that many forces beyond his control will decide where the arrow lands.

① (A) – (C) – (B)
② (B) – (A) – (C)
③ (B) – (C) – (A)
④ (C) – (A) – (B)
⑤ (C) – (B) – (A)

16. 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [5.4점]

Many early Stoics claimed that every wrong is equally wrong. Leaving home, they reasoned, makes you absent whether the distance is a single mile or a hundred. Common sense rejects this. Stepping out the door differs from vanishing, and murder differs from lying, even though neither is ethical. A diplomat who misleads in order to keep the peace cannot be compared to a tyrant who invents an excuse for a war that claims many lives. Antipater, more than anyone, steered the Stoics toward this sensible view. He softened the all-or-nothing contrast between virtue and vice, took seriously the "indifferent" matters of daily life such as marriage, clothing, and food, and placed ethics at the center so that philosophy could become a guide to living.

→ Antipater rejected the view that all wrongs are (A) _____, and he made philosophy a (B) _____ guide for everyday life.

① different ..... practical
② equal ..... abstract
③ serious ..... religious
④ forgivable ..... theoretical
⑤ equal ..... practical

[서답형 1] 다음 글을 읽고 <QUIZ>의 (1)~(7)번에 해당하는 답을 <보기>에서 찾고, 그에 해당하는 알파벳 기호(A~Z)를 순서대로 나열하여 완성되는 한 단어를 쓰시오. (단, 대소문자 여부는 채점에 반영하지 않음.) [10점, 부분 점수 없음]

After Diogenes of Babylon died, Antipater of Tarsus took his place as leader of the Stoa. Unlike Carneades, who argued opposite sides on alternating days, he insisted on truth and honesty. Instead of speaking at the Stoa or in theaters, he invited friends to dinner parties for long talks about philosophy. He was the first of the Stoics to argue strongly for marriage and family, and he rejected the old Stoic view that all wrongs are equal. He compared a person in action to an archer who trains and aims but cannot control where every arrow lands. His student Gaius Blossius was questioned by the Senate after the Gracchus affair. His life ended in 129 BC, and he stayed grateful to the end.

<QUIZ>

(1) From which city did Antipater come?
Answer for (1): _____

(2) Whom did Antipater succeed as head of the Stoa?
Answer for (2): _____

(3) At what kind of gatherings did Antipater discuss philosophy with his friends?
Answer for (3): _____

(4) Is it true or false that Antipater held that all wrongs are equal?
Answer for (4): _____

(5) To whom did Antipater compare a person in action?
Answer for (5): _____

(6) Which student of Antipater was questioned by the Senate?
Answer for (6): _____

(7) In what year did Antipater die?
Answer for (7): _____

<보 기>

A. Babylon	N. dinner parties
B. 142 BC	O. Diogenes of Babylon
C. True	P. 155 BC
D. Carneades	Q. Cato the Elder
E. False	R. a javelin thrower
F. public debates	S. an archer
G. a boxer	T. Gaius Blossius
H. Tarsus	U. theaters
I. Panaetius	V. Chrysippus
J. the Senate	W. Seleucia
K. Athens	X. Malcolm Schofield
L. Tiberius Gracchus	Y. 129 BC
M. a runner	Z. Athenaeus

정답: _____

PART 4

파이널 — 손으로 복원한다

평가 2~3일 전. 눈으로 읽은 것은 시험장에서 반쯤 사라지고, 손으로 쓴 것만 남는다.

4-1. 핵심 문장 12선 — 우리말을 보고 영어로 쓰기

Part 2의 어법 포인트를 그대로 쓰는 문장들이다. 괄호 안의 단서를 활용해 쓴 뒤, 정답과 해설로 대조하고 틀린 자리에 표시한다.

01 그는 모든 행동이 비롯되는 분명한 원칙을 세우는 데 힘을 쏟았다. (be intent on -ing / from which)

02 카르네아데스가 반대 입장을 번갈아 논증하는 데 만족한 반면, 안티파트로스는 진실을 고집했다. (대조의 where / be content to V / a stickler for)

03 안티파트로스는 결혼과 가족을 강하게 옹호한 첫 스토아였다. (the first + 명사 + to V)

04 결혼할 사람을 지혜롭게 고르지 않으면 네 지혜는 시험받을 것이다. (whom to marry / will be p.p.)

05 스토아는 사랑할 수 있을 뿐 아니라, 사랑해야 한다. (Not only + 조동사 + 주어 도치)

06 그는 일상의 '무관한 것들'을 대수롭지 않게 여기던 것을 그만두었다. (stop + -ing / minimize)

07 우리의 참된 가치는 과녁의 정중앙을 맞히느냐에 있지 않다. (reside in / whether or not)

08 더 많이 쏠수록 우리는 더 자주 과녁을 맞힐 것이다. (the + 비교급, the + 비교급)

09 이 결정들이 어떻게 내려지는가가 더 큰 세계 공동체에 영향을 미친다. (의문사절 주어 + 단수 동사 / affect)

10 상거래의 요구는 완전한 투명성을 비현실적으로 만든다. (make + O + 형용사 / transparency)

11 디오게네스도 살아 있었다면 그라쿠스의 정치적 수완에 감탄했을 것이다. (if 생략 도치 had he been around / would have p.p.)

12 그것은 이기심이 우리 각자가 타고난 내면의 나침반을 누르지 않게 하는 일이었다. (make sure that / be born with(전치사 잔류))

4-2. 숫자 · 고유명사 복원표 — 보지 않고 채우기

서답형과 내용 일치 문항이 걸린 표다. 한 칸이라도 비면 Part 1-4로 돌아간다.

항목	답
안티파트로스의 출생 / 사망 연도 / 출신	
앞선 수장 / 그가 죽은 때	
그의 세계관을 빚은 두 가지	
카르네아데스의 방식 / 안티파트로스를 부른 말	
앞선 스토아의 무대 / 안티파트로스의 무대	
그를 이야기꾼으로 전한 사람 / 책 / 쓴 시기	
2천 년 뒤였다면(저자의 상상)	
결혼을 소홀히 한 세 선배와 그 사정	
반면교사로 든 사람 / 그 아내의 평판	
도시와 세계의 쐐기돌 / 결혼의 위상	
새 결혼 개념을 평가한 사람 / 그 개념	
디오게네스 라에르티오스가 전한 스토아의 생각	
초기 스토아의 주장 / 그 예	
안티파트로스가 바꾼 것 둘 / 철학의 새 모습	
크리시포스의 원칙 / 안티파트로스의 비유	

항목	답
우리 가치가 있지 않은 곳	
현실과 먼 논쟁 셋	
이익이 동료 인간과 연결된다는 스토아 개념	
저자가 든 판매자의 예 / '벌집과 벌'을 말한 사람	
논증을 보존한 사람 / 견해를 설명한 교수	
그라쿠스 사건의 제자 / 암살된 사람 / 마지막 말	

4-3. 통합 사고 문제 — 6장과 7장을 잇는 자리

문제

6장에서 디오게네스가 곡물·토지 판매 논쟁에서 '모든 사실을 밝히면 아무것도 팔리지 않는다'며 법이 정한 결함만 밝히면 된다고 한 일(53쪽 ¶6 ~ 54쪽 ¶1)과, 7장에서 안티파트로스가 공동선을 일차적 의무로 보고 '네 이익이 공동체의 이익이 되게 하라'고 한 일(59쪽 ¶1~¶3)을 비교하여, 안티파트로스가 판매자에게 요구한 것을 영어 한 단어로 쓰고, 그렇게 판단한 근거를 영어 두 문장으로 쓰시오. (각 문장에 6장 또는 7장의 어휘를 하나 이상 포함할 것)

판매자의 의무: Antipater believed that a seller owes the buyer full _____.

근거 1

근거 2



BARUN

바른 가르침, 내일을 바꾸는 교육

We exist to change tomorrow for every student through right teaching.

바른에듀케이션 · 인천 남동구 논현동 · 010-9968-1387